

В современной школе инновационная деятельность становится главным фактором, определяющим её выживание, поэтому современная политика управления образовательным учреждением ориентирована в первую очередь на разработку обоснованных и действенных механизмов проектирования и изучения инновационных образовательных процессов и главное – планируемых, достижимых, измеряемых результатов. Становится чрезвычайно актуальным изучение состояния, тенденций и перспектив развития образовательного учреждения, становления и поддержания его статуса как современного социального института и не только с общих позиций, но и с позиции организации диагностики образовательного процесса.

В большинстве образовательных учреждений существует достаточно большой опыт оценивания процесса, результатов и условий внедрения новшеств, однако в ходе анализа этого опыта нами были выявлены весьма серьезные противоречия, обусловленные несовершенством этого опыта:

- между наличием в инновационных программах достаточно чётко сформулированных целей нововведений в педагогическую и управленческую практику и отсутствием адекватной этим целям критериальной и инструментальной базы оценки их эффективности;

- между необходимостью обеспечения гарантированного в нормативных и законодательных актах права на получение качественного образования и риском снижения этого качества в условиях экспериментального внедрения новшеств, в связи с неразработанностью научно-методологического обоснования совмещения нормативных и экспертных показателей его оценки;

Анализ этих противоречий выводит нас на **проблему** понятного стандартизированного инструментария оценки качества образования, его внедрения в практику работы школы с учётом традиционной и инновационной его составляющих и методики его применения.

Основной инновационной идеей проекта выступает комплексный подход к определению предмета, критериев и технологии оценочной деятельности. Суть его состоит в том, что он рассматривает школу как развивающуюся социально - педагогическую систему, в которой можно выделить следующие подсистемы: одна сохраняет и закрепляет ее строение, функции и внутренние связи, помогая удерживать определенный консерватизм, другая способствует видоизменению соответственно изменяющимся условиям окружающей среды, третья позволяет организовывать образовательный процесс, процесс усвоения знаний, формирования УУД на основе показателей и индикаторов качества. Сочетание консервативности и инновационности присуща любой образовательной системе, их баланс повышает ее устойчивость по отношению к воздействиям внешней среды и, одновременно, является предпосылкой развития.

В контексте такого подхода сущность инновационной деятельности образовательного учреждения можно определить как целенаправленно осуществляемую и разворачиваемую во времени активность субъектов образовательной среды, связанную с проектированием и внедрением новшеств, обеспечивающих выполнение социально-значимого заказа школе как открытой социально-педагогической системе, в котором гармонизированы «государственная» и «общественная» составляющие.

### **Цель:**

Совершенствование системы оценки качества образования, направленное на корректировку критериев, методик и технологий оценки инновационной деятельности

### **Задачи:**

1. Выстраивание системы работы по формированию основных направлений оценки качества образовательной деятельности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускнику школы в условиях жизни в высокотехнологичном поликультурном обществе.

2. Разработки критериев эффективности реализации основных проектов школы, направленных на повышение качества образовательных услуг и удовлетворенность учащихся и их родителей полученными результатами.

4.Создание необходимых условий для осуществления коммуникационного обмена данными (информацией) в реальном и виртуальном сетевом образовательном пространстве

### **Ресурсы**

Наличие в нашей школе высококвалифицированного педагогического состава с внутренней потребностью к саморазвитию, материально – технического и научно – методического обеспечения, наличие административной команды, владеющей различными методами управления образовательным учреждением, иерархической системы управления качеством на основе взаимодействия групп, которым делегирована ответственность за качество образования, опыт организации мониторинга качества образования в общеобразовательном учреждении, наличие СОКО в школе.

В теории инновационного менеджмента подчеркивается значимость использования таких интегративных критериев оценивания развивающейся организации, как «инновационный потенциал», «инновационный климат», «инновационная среда». В контексте комплексного подхода сам процесс оценивания инноваций может рассматриваться с точки зрения совмещения в нем инспекторского и экспертного типов анализа. При инспектировании деятельность сопоставляется с определенными нормативными представлениями, а результатом служат рекомендации коррекционного характера, направленные на повышение эффективности этой деятельности в соответствии с имеющейся «нормой». В отличие от инспекторского, экспертный анализ необходим при неудовлетворенности самой нормой. Противопоставленность того и другого типов анализа при оценке

инновационной деятельности снимается за счет выполнения экспертом арбитражной роли, состоящей в переходе от двух точек зрения (управленца-нормировщика и исполнителя-новатора) к третьей, замещающей обе позиции. Основными принципами такой экспертизы являются открытость, рефлексивность, гуманитарность, развивающая направленность, а функциями - социальная, прогностическая, мотивационная, обучающая. При выборе критериальной базы оценивания инноваций в школе акцент делается либо на нормативно-целевом подходе, либо на социальном (маркетинговом, средовом). «Нормативный» подход делает акцент на нормативных целях, определяемых образовательными стандартами, тогда как социальный (маркетинговый, средовый) - на востребованности образования потребителями образовательных услуг, удовлетворенности их качеством и условиями, т.е. на субъективно значимых критериях. Важнейшим предметом анализа и оценки инновационной деятельности является «качество инновационного образования», которое можно определить как интегральную характеристику, отражающую степень соответствия достигаемых в процессе реализации инновационных образовательных программ результатов и условий образовательного процесса критериям, фиксируемым в целях этих программ («социальному стандарту»), и нормативным требованиям, гарантирующим получение качественного образования в соответствии с государственной образовательной политикой («государственным стандартом»). Основными компонентами качества инновационного образования выступают: качество образовательной стратегии, качество инновационной образовательной среды и качество результатов реализации инновационных образовательных программ. Образовательная стратегия оценивается с точки зрения ее инновационной направленности, а критериями оценки выступают: ясность и четкость, внутренняя согласованность, обеспеченность ресурсами, поддержка инициативы, гибкость. В критериях оценки качества интегрируются параметры, отражающие требования государственного и социального стандартов образования.

В процессе оценивания последовательно используются инспекторская (исходная) и экспертная (суммирующая) виды оценки, опосредованные диагностикой в функции формирующего оценивания.

В организации и проведении оценки участвуют государственные и общественные структуры, а также функциональные службы (группы), компетенция и содержание аналитико-оценочной деятельности которых определяются с учётом их миссии в комплексном сопровождении инноваций.

В связи с этим можно выделить основные аспекты комплексного подхода к оценке инновационной составляющей образования:

1.Процессуально-деятельностный (основной акцент делается на процессуальной характеристике инновационной деятельности, которая анализируется в соответствии с критерием поэтапной разработки и реализации инновационных инициатив).

2.Организационно-деятельностный (связан с изучением социальной кооперации, сетевого партнёрства субъектов нововведений и ее оценкой по критерию согласованности и скоординированности их деятельности в процессе решения новых задач).

3.Организационно-управленческий (анализируется с точки зрения организованности этой деятельности и предусматривает оценку ресурсной обеспеченности процесса реализации новшеств).

4.Личностный аспект (объектом становится социокультурный, интеллектуальный и нравственный потенциал проводимых преобразований, а критерием - личностно-развивающий эффект инновационной деятельности).

### **Результаты:**

1. Наличие комплексной модели оценки качества образования, которая позволит принимать управленческие решения с целью повышения эффективности управления качеством образования.

2. Мониторинг качества образования на основе сформированных критериев и индикаторов позволит получать и анализировать информацию для определения причины дезадаптации и неуспешности.

3. Создание виртуального образовательного пространства, сетевой информационной сети позволит своевременно получать данные, обмениваться информацией всем сетевым партнёрам, осуществляющим образовательный процесс.

4. Создание базы данных для накопления, систематизации, обработки, хранения и предоставления информации о качестве образования позволит совершенствовать технологии диагностики и мониторинга качества образования, формировать банк валидной образовательной статистики.

Комплексная модель оценки качества образования, позволит сделать образовательный процесс прозрачным и открытым для всех категорий пользователей, контролировать объективность сведений.

**Риски:**

- резкое увеличение нагрузки учителей и администрации при введении измерительных процедур.

**Возможные решения:**

- привлечение наиболее успешных учителей для проведения пробной оценки качества образования;

- проведение обучающих семинаров, мастер-классов;

- активное использование системы стимулирования учителей, осуществляющих измерительные процедуры.

## «Актуальность инновационного образовательного проекта»

<b>Количественные показатели</b>	<b>Примечания</b>
Степень разработанности нормативной базы системы оценки качества образования в ОУ -58%	Недостаточность правового регулирования снижает возможности организации целостной системы оценки качества
Доля критериев оценки инновационной деятельности в общей структуре мониторинга в ОУ - 20%	Недостаточная разработанность критериальной базы оценки инноваций не позволяет регулировать инновационные процессы ,осуществлять коррекцию и принимать управленческие решения
Степень разработанности оценки уровня обучения и социализации учащихся --50%	Практически отсутствуют критерии оценки интеллектуальной и социальной успешности выпускников после окончания школы
Степень разработанности оценки условий обучения и ресурсного обеспечения -80%	Недостаточное внимание оценке ресурсов инновационной деятельности ,условий индивидуализации обучения ,возможностей сетевых партнёров
Степень разработанности системы оценки управления качеством образования -60%	Оценка управление качеством недостаточно структурирована в различных образовательных средах
Степень разработанности критериев оценки личностных результатов(включая оценку поликультурных компетенций) -40%	Проблема в разработанности критериев оценки общеучебных, метапредметных и универсальных учебных умений
Степень организации системы внешней оценки ОУ - 50%	Внешняя оценка результатов деятельности образовательных учреждений является одним из стимулов для улучшения работы и дополняет базовую оценку, проводимую в процессе текущей работы, в процессе внешней экспертизы проверяются те аспекты работы школы, которые невозможно или очень затратно проверить в ходе внутренней оценки.
Доля управленческих решений принятых на основе результатов оценки состояния образования в учреждении - 73%	Эффективность управленческих решений, связанных с традиционной и инновационной деятельностью снижается из-за недостатков системы оценки качества

**«Реализация проекта (технологическая фаза)»**

№ п/п	Мероприятия	Результаты
<b>Период январь – май 2016 года (подготовительный)</b>		
1.	Диагностика состояния системы оценивания качества образования школы, инновационного потенциала педагогического коллектива, образовательных запросов обучающихся, их родителей.	Установление потребностей и ожиданий всех участников образовательного процесса и других заинтересованных сторон.
2	Разработка политики и целей общеобразовательного учреждения в области качества .	Программа развития школы (внесение изменений в соответствии с идеями проекта)
3.	Разработка нормативной базы оценки качества образования	Локальные акты школы
4.	Создание модели мониторинга качества образования,	Система критериев, показателей, индикаторов, механизмов устойчивого развития мониторинга качества.;
5.	Организация внешней экспертизы созданной модели	Экспертная оценка
6..	Обучение административных и педагогических кадров.	Кадровое обеспечение реализации проекта
7.	Формирование рабочих групп из числа персонала школы	Назначение ответственных по различным направлениям работы
<b>Период с сентября 2016 – по май 2018 года (апробация инновационной образовательной модели)</b>		
1.	Апробация и внедрение контрольно-измерительных материалов для оценки качества образования в школе.	Отбор, наиболее эффективных оценочно - критериальных комплексов, методик и способов получения информации.
2.	Апробация и внедрение программ обработки результатов тестирования и их хранения.	Осуществление сбора, обработки, хранения и представление информации о состоянии и динамике развития школы.
3.	Апробация и внедрение информационно-экспертной системы для оценки с привлечением сетевых партнёров	Сведение, обобщение, классификации и анализ информации мониторинговых исследований
<b>Период с сентября по декабрь 2018 года (диссеминация инновационной образовательной модели)</b>		
1.	Организация размещения результатов реализации проекта на сайте школы и сайте сетевых партнёров;	Информационная поддержка системы оценки качества образования в школе.
2.	Организация и проведение мастер-классов, семинаров и конференций	Обмен опытом, коррекция модели оценки качества



## План-график выполнения и контроля мероприятий

<i>Перечень мероприятий</i>	<i>Годы и месяцы</i>											
	<i>2016 год</i>											
<i>Подготовительный этап</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>
1.Диагностика состояния ВСОК. Разработка политики ,целей, нормативной базы общеобразовательного учреждения в области качества .												
2. Определение группы сетевых и социальных партнеров и их ресурсных возможностей												
3.Создание модели оценки качества образования.												
4. Обучение административных и педагогических кадров. Формирование рабочих групп												
<i>Апробация инновационной образовательной модели</i>												
1.Апробация критериальных комплексов и контрольно-измерительных материалов.												
2.Апробация и внедрение программ обработки результатов и их хранения.												
	<i>2017 год</i>											
1. Апробация и внедрение информационно-экспертной системы оценки.												
2. Обновление программы развития школы.												
3. Организация внешней экспертизы модели оценки качества.												
<i>Диссеминация инновационной образовательной модели</i>												
<i>2018год</i>												
1.Организация размещения результатов реализации проекта на сайте школы и сайте сетевых партнёров.												
2.Организация и проведение мастер-классов, семинаров и конференций												
	<i>Продолжительность мероприятия</i>					<i>Контроль выполнения</i>						

## Бизнес-план

№	Мероприятия	Расходы
1.	Программное обеспечение для организации системы комплексного мониторинга. Усовершенствование электронного документооборота	50000
2.		
3.	Обучение педагогических работников и администрации	200000
4.	Создание информационного пространства (сайт) сетевой организации	50000
5.	Организация мероприятий различного уровня на базе образовательной организации	70000